FRONT

↑

NOTICE: **Return or renew all Library Materials! The *Minimum* Fee for each Lost Book is $50.00.**

The person charging this material is responsible for its return to the library from which it was withdrawn on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.
To renew call Telephone Center, 333-8400

UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY AT URBANA-CHAMPAIGN

MAR 24 1993

L161—O-1096

****
UCHEC2) 388-02-1691 02/23/93 12:24.39
2S8
H'IEN, 1869-1935. 001 ASX
LI CHIH. 1950148 930323 SEND

癸亥秋仲

六朝麗指

安吉吳昌碩題贉

四益宧刊

PL
2398
.P2
S8

孫子益蕣振奇鶴市弢采虎皁總百家之要刪潄六藝之芳潤粲花著論籠陳管於往圖掃葉讎書架顧黃於前籙旣擅雅材彌工儷體陵徐轢庾晨挹龍威之精吐沈含任夕披雞次之典服膺六朝數有論列都爲一編目曰麗指祖子桓之述文抗士衡之詮賦甄綜異同叶殊徵於吐鳳掎摭利病邁絕作於雕龍洵乎前哲之流別來學之津逮矣並世作者可得而言夔生鷹揚於嶺表（況中書周頤）芸子猿吟於蜀都（宋檢討育仁）靜山鴻冥於毘陵（屠大令寄）審言鶴峙於淮左（李明經詳）並抽秘騁姸標新領異今益蕣異軍特起羣列退辟遺落鉛槧之末振舉塵壒之

表譬之繁卉泝若崇蘭扇其古磬叢灌森然高梧挺其寒翠獨秀江東未云多讓僕少好流覽間事述作每玩雄風之對兼究雌霓之音淹忽頹齡獲覩名搆媿君苗之焚研責元晏之摛毫敢綴小文以應嘉命揚搉未善主臣而已癸亥日南至八十一叟馮煦

麗辭之興六朝稱極盛焉夫沿波者討源理枝者循幹
作爲斯體不知上規六朝非其至焉者矣唐宋以來各
擅其勝爰迨近彥頗亦爲工然北江傑材別成其派衍
南城輯略羣奉爲正宗六朝之氣韻幽閒風神散蕩颸
流所始眞賞殆希亦由任陸楷模得世纘而顯魏邢優
劣唯孝徵則知未有下帷鑽堅升堂覩奧需逮來哲譬
曉密微故也夫論文之製託始子桓厥後宏範謂之翰
林仲洽條其流別士衡詮賦曲盡於能言公曾撮題維
撰乎集敘自是孳多於世矣其在六朝往往閒出彥昇
緣起乃原六經休炳一編備稽江左若夫隱侯述志水

德博徵仲偉周游風謠自局其古今櫽括體用圓該東莞雕龍可云殆庶然宋齊而下不復詳言則以世近易明無勞甄序六朝盛藻嗣響尠聞將師曠知音且期異代惠施妙處未獲傳人意者豈其然乎加以昌黎崛起古文代雄後來辭人遞相師祖震起衰之說近蔽眉山矜載道之華逺承泗水語乎六朝富豔方且俳優黜之夫迭相奇偶前良所崇雖簡文嗤其懦鈍士恢訾其華僞爾時氣格或不免文勝之歎然其縟旨星稠逸情雲上綴字通蒼雅之學馭篇運騷賦之長駢麗之文此爲歸趣又況王筠妍鍊獨步名家仲寶典裁騰芬當世者

焉余少好斯文迄玆靡倦握睇籀諷垂三十年見其氣轉於潛骨植於秀振采則淸綺淩節則紆徐緝類新奇會比興之義窮形抒寫極絢染之能至於異地雋才剛柔昭其性並時齊譽希數覩其微凡皆成誦在心借書於于苻羊子百章之數準馬談六家之論亦以著之篇中玆蓋試言其略也評非月旦敢覬乎高名禮毋雷同豈資於勦說固知言不盡意恆患依存庶六朝之閎規審裁於是焉在若乃鏡鑒源流銓綜利病善文之士類能道之斯則非所急矣癸亥七月元和孫德謙自序

六朝麗指

元和孫德謙隘堪撰

駢體文字以六朝爲極則作斯體者當取法於此亦猶詩學三唐詞宗兩宋乃爲得正傳也易繫辭云物相雜故曰文葢言文須奇偶相生方成爲文然則文章之道語其原始豈轉以駢偶爲體要乎自唐昌黎韓氏刱造古文學者翕然從之於是別自名家遂與六朝駢文作鴻溝之劃其甚者執東坡八代起衰之說卑視六朝黜爲俳優近世桐城一派且以對偶辭句不得搖其筆端爲古文之大戒吾謂文無駢散往讀賈誼過秦論卽據

篇首秦孝公數語以為此卽駢散合一之理若謂秦孝公據崤函之固君臣固守以窺周室有席卷天下之意刪除複語純用單行未嘗不辭簡而意足葢擁雍州之地與所云包舉宇內囊括四海并吞八荒以古文家言之皆駢枝也然文則索漠無生氣矣說者謂東漢以後駢文之體旣成此固探源立論其實文之有駢體所從來者遠六經百家無不用之試觀易乾文言云君子體仁足以長人嘉會足以合禮利物足以和義貞固足以幹事以及水流濕火就燥雲從龍風從虎句句相對而可鄙薄六朝乎有志斯文者當上窺六朝以作之準不

可逐末而忘其本何則六朝者駢文之初祖也駢體與四六異四六之名當自唐始李義山樊南甲集序云作二十卷喚曰樊南四六知文以四六爲稱乃起於唐而唐以前則未之有也且序又申言之曰四六之名六博格五四數六甲之取也使古人早名駢文爲四六義山亦不必爲之解矣文心雕龍章句篇雖言四字密而不促六字格而非緩此不必卽謂駢文不然彼有麗辭一篇專論駢體何以無此說乎吾觀六朝文中以四句作對者往往祇用四言或以四字五字相閒而出至徐庾兩家固多四六語已開唐人之先但非如後世

駢文全取排偶遂成四六格調也彥和又云今之常言有文有筆以爲無韻者筆也有韻者文也可見文章體製在六朝時但有文筆之分且無駢散之目而世以四六爲駢文則失之矣

昔之論詞者謂詞當上不入詩下不墮曲其說精矣余嘗謂作爲駢文亦不可無分別其下焉者往往有時文句調書契格式時文久已廢棄固無煩贅言凡文中發抒議論善取翻騰作勢卽是時文變相按之六朝則無是也往時幕僚之中有專司書契者其所爲函牘每有一定行欵於是辭意之閒不相聯屬駢文則豈可如此

其上焉者莫如律賦賦固駢文之一體然爲律賦者局於官韻引用成語自不能不顚倒其字句行之駢體則不足取矣庾子山後堂望美人山銘高唐疑雨洛浦無舟何處相望山邊一樓至仁山銘山横鶴嶺水學龍津瑞雲一片仙童兩人梁東宮行雨山銘山名行雨地異陽臺佳人無數神女看來其他如謝趙王賚白羅袍袴啟鳳不去而恆飛花雖寒而不落謝趙王示新詩啟文異水而湧泉筆非秋而垂露此等句法皆後世律賦家所常用駢文宜純任自然方是高格一入律賦則不免失之纖巧吾觀文心雕龍詮賦與麗辭各自爲篇則知

駢儷之文且不同於賦體矣故文雖小道體裁要在明辨也若欲救律賦之弊多讀六朝文必能知之誠以律賦興於唐六朝尙無此體耳

六朝駢體之盛凡君上誥敕人臣章奏以及軍國檄移與友朋往還書疏無不襲用斯體至於立言傳世其存於今者若梁元帝金樓子劉晝新論顏之推家訓其中皆用駢偶新論則全書盡然若劉舍人專論文字更不待言矣蓋亦一時風尙有以致此閒嘗誦習其文遒鍊雋逸使人玩繹不厭後之學爲駢文者此數家書安可不讀哉

詩有六義一曰比一曰興後世詩賦家切類指事環譬託諷則恆有之吾讀六朝駢文觀其遺辭用意深得風詩比興之旨劉孝儀謝東宮賜城傍橋啓寄以魏瓜借淸泉而得冷豈如蜀食待飴蜜而成甜庾愼之謝東宮賜宅啓交垂五柳若元亮之居夾植雙槐似安仁之縣又謝賚梨啓事同靈棗有願還年恐似仙桃無因留核卽由此三篇言之六朝文字猶有詩人比興之遺焉凡事有古無今有稽之載籍而無從採伐者惟用比興之體乃可以因應無窮昔莊子有寓言篇名家如惠施當時稱其善於譬況此亦作文之法也

聞之畫家有烘託法於六朝駢文中則往往遇之梁元帝謝東宮賜白牙鏤管筆啟云昔伯喈致贈纔屬友人葛龔所酬止聞通識豈若遠降鴻慈曲覃庸陋蓋其引伯喈兩人事以見今之所賜出於東宮上四語即是烘託法也劉孝儀謝晉安王賜宜城酒啟云歲暮不聊在陰即慘惟斯二理總萃一時少府鬬猴莫能致笑大夫落雉不足解顏忽値缾瀉椒芳壺開玉液忽値以上所有歲暮云云是竭力烘託以彰賜酒之惠也又張伯緒謝東宮賚園啟云性愛山泉頗樂閒曠雖復伏膺堯門情存魏闕至於一邱一壑自謂出處無辨常願卜居幽

僻屏避喧塵傍山臨流面郊負郭依林結宇憩桃李之夏陰對鏡開軒採橘柚之秋實而王畿陸海畝號一金涇渭土膏豪傑所競徙居好畤必待使越之裝别館河陽亦資牧荆之富自此以後乃敘述此園之美則性愛山泉諸語無非用烘託法也六朝佳處學者當善體之汪容甫先生述學有釋三九篇其中篇云若其辭則又有二焉曰曲曰形容所謂形容者葢以辭不過其意則不鬯故以形容出之可知其深於文矣文心雕龍夸飾篇言高則峻極於天言小則河不容舠嘗引詩以明夸飾之義吾謂夸飾者卽是形容也詩經而外見於古人

文字者不可殫述試舉六朝駢文證之梁簡文帝謝賚扇啟肅肅淸風卽令象簟非貴依依散采便覺夏室含霜庾子山謝明帝賜絲布等啟天帝賜年無踰此樂仙童贈藥未均斯喜又是知靑牛道士更延將盡之年白鹿眞人能生已枯之骨非皆刻意以形容者乎子山又有謝趙王賚絲布啟其言云妾遇新縑自然心伏妻聞裂帛方當含笑則尤爲形容盡致矣尚書武成篇罔有敵於我師前徒倒戈攻於後以北血流漂杵此史臣鋪張形容之辭孟子則謂盡信書則不如無書以至仁伐不仁而何其血之流杵夫書爲孔子所删定孟子豈欲

人之不必盡信哉特以書言血流漂杵當知此爲形容語不可遽信其眞也遽信其眞不察其形容之失實而拘泥文辭因穿鑿附會以解之斯眞不善讀書矣故通乎形容之說可以讀一切書而六朝之文亦非苟馳夸飾乃眞善於形容者也班固西都賦攀井幹而未半目眴轉而意迷舍櫺檻而卻倚若顚墜而復稽可知古人爲文多以形容爲之

昔人謂王摩詰詩中有畫以吾觀之六朝駢文能得畫理者極多陶宏景答謝中書書云山川之美古來共談高峯入雲淸流見底兩岸石壁五色交暉靑林翠竹四

時俱備曉霧將歇猿鳥亂鳴夕日欲頽沈鱗競躍實是欲界之仙都觀其狀寫山水非絕妙一幅畫圖乎至祖鴻勳與陽休之書云家先有野舍於斯遭亂荒廢今復經始卽石成基憑林起棟蘿生映宇泉流繞階月松風草緣庭綺合日華雲實傍沼星羅簷下流煙共霄氣而舒卷園中桃李雜椿柏而葱蒨時一褰裳涉澗負杖登峰心悠悠以孤上身飄飄而將逝杳然不復自知在天地閒矣若此者久之乃還所住孤坐危石撫琴對水獨詠山阿舉酒望月書其閒居之樂深入畫境使後人讀之猶若見其身在畫中也晉書顧愷之傳傳神寫照正

在阿堵中如此等文以畫家求之眞可謂傳神寫照矣義山樊南甲集序云始通今體其上則云以古文出諸公間是義山固以今體對古文矣所謂今體者義山既自名其集爲樊南四六則今體固指四六言也然梁簡文帝與湘東王論文書有云若以今文爲是則昔賢爲非若昔賢可稱則今體宜棄由此觀之六朝時已目駢文爲今體矣簡文又云比見京師文體懦鈍殊常競學浮疏爭爲闡緩如其言似頗不以當時文體爲然但吾嘗取其語以讀六朝文轉覺六朝文字其所長實在此何也六朝駢文絕不矜才使氣無有不疏宕得神舒緩

中節似失之懦鈍者不知陽剛陰柔古今自有兩種文體若泥簡文之說而卽以擯黜六朝則非也

論語曾子曰出辭氣斯遠鄙倍矣此可爲文章言氣之始至魏文帝稱文以氣爲主氣之淸濁有體不可力強而致於是辨析益精矣然文氣貴分淸濁尤宜識陰陽之變近世古文家其論文氣也有陽剛陰柔之說立論最確當不易以吾言之六朝駢文卽氣之陰柔者也嘗試譬之人固有英才偉略傑然具經世志者文之雄健似之若高人逸士蕭灑出塵耿介拔俗自有孤芳獨賞之概以言文辭六朝之氣體閒逸則庶幾焉易曰一陰

一陽之謂道斯豈道爲然哉六朝文體益得乎陰柔之妙矣

李申耆先生駢體文鈔以六朝爲斷益使人知駢偶之文當師法六朝也其中六朝名篇搜采殆盡余三十之年喜讀此書始則玩其詞藻耳久之乃覺六朝文字其開合變化有令人不可探索者顧其時心能喻之而口不能道但識其文之雋妙而已及閱無邪堂答問有論六朝駢文其言曰上抗下墜潛氣內轉於是六朝眞訣益能領悟矣蓋余初讀六朝文往往見其上下文氣似不相接而又若作轉不解其故得此說乃恍然也試取

劉柳之薦周續之表爲證雖汾陽之舉輟駕於時鄭明揚之旨潛感於窮谷矣上用雖字而於明揚句上並無而字爲轉筆一若此四語中下二語仍接上二語而言不知其氣已轉也所謂上抗下墜潛氣內轉者卽是如此每以他文類推無不皆然讀六朝文者此種行文祕訣安可略諸

昭明答湘東王求文集詩苑書夫文典則累野麗則傷浮能麗而不浮典而不野文質彬彬有君子之致吾嘗欲爲之但恨未遒耳詩品論袁宏云彥伯詠史雖文體未遒而鮮明緊健去凡俗遠矣論謝朓云奇章秀句往

往譬遒諭任昉云晚節愛好既篤又亦遒變此一遒字六朝人評詩文皆取裁於此遒之爲言健也勁也文而不能遒鍊必失之弱爲駢體者卽取其說以玩索當時之文庶不敢病其卑靡矣

或謂駢文之取法六朝尙矣然李延壽作南北史則以文而論亦當有南北之分答之曰何謂其無也北人學問淵綜廣博南人學問淸通簡要此世說載之顧彼論學問耳若就文言北人如魏伯起溫鵬舉輩未嘗不華貴然不免猶傷於質重不及南人之簡鍊而輕淸也故六朝文體雖同而自南自北則區以別矣隋書文學列

傳序江左宮商發越貴於淸綺河朔詞義貞剛重乎氣質氣質則理勝其詞淸綺則文過其意理深者便於時用文華者便於詠歌此其南北詞人得失之大較也然則文有南北之界畫古人早已言之禮中庸記曰寬柔以教不報無道南方之強也君子居之衽金革死而不厭北方之強也強者居之將自古以來區分南北亦地運使之然耶

劉彥和云事對者竝舉人驗者也蓋言事對之法上下當取古人姓名以作對偶耳其下引宋玉神女賦毛嬙鄣袂不足程式西施掩面比之無色以爲竝舉人驗所

以爲事對者如此乃吾讀六朝文則不然庾子山周柱國長孫儉神道碑思皇多士旣成西伯之功俊德克明乃定南巢之伐西伯人也南巢則地也以地對人六朝自有其例彥和人驗之說亦可不拘矣至傅季友爲宋公修楚元王墓教甘棠猶且勿翦信陵尙或不泯則且以人物作對何在必舉人驗哉然而對切求工彥和要爲正論也夫駢文之難往往有一事可舉而貧於作對者於是上爲古人或借地名物名強爲之對此則莊子所謂無可如何耳

長沙王益吾先生於學無所不通著述宏富至論文字

有續古文辭類纂則皆錄陽湖桐城諸家之文其於駢體十家四六文鈔而外又選駢文類纂若干卷此書包該古今首有例言語極精妙其持論大旨則在不分駢散而以才氣爲歸夫駢文而歸重才氣此固可使古文家不復輕鄙無所藉口矣惟既言駢文則當上規六朝而六朝文之可貴蓋以氣韻勝不必主才氣立說也齊書文學傳論曰放言落紙氣韻天成此雖不專指駢文言而文章之有氣韻則亦出於天成爲可知矣余嘗以六朝駢文譬諸山林之士超逸不羣別有一種神峰標映貞靜幽閒之致其品格孤高塵氛不染古今亦何易

得是故作斯體者當於氣韻求之若取才氣橫溢則非六朝眞訣也夫駢文而不宗六朝擬之禪理要爲下乘使果知六朝之妙試讀彼時諸名家文有不以氣韻見長者乎

作駢文而全用排偶文氣易致窒塞即對句之中亦當少加虛字使之動宕六朝文如傅季友爲宋公求加贈劉前軍表俾忠貞之烈不泯於身後大賚所及永秩於後人任彥昇宣德皇后令客游梁朝則聲華籍甚薦名宰府則延譽自高邱希範永嘉郡教才異相如而四壁徒立高慚仲蔚而三徑没人或用於字或用則字或用

而字其句法乃栩栩欲活至庾子山謝滕王集序啟譬其毫翰則風雨爭飛論其文采則魚龍百變更覺躍然紙上矣然使去此虛字將譬其論其易爲藻麗之字則必平板而不能如此流利矣於是知文章貴有虛字旋轉其間不可落入滯相也

禮有之擬人必於其倫蓋言以此人比擬他人必當得其倫類不可失之不倫也乃文家則不然以六朝言沈休文齊故安陸昭王碑文雖春申之大啟封疆鄧攸之緝熙氓庶不能尚也又南陽葦杖未足比其仁潁川時雨無以豐其澤又雖鄧訓致務面之哀羊公深罷市之

慕對而爲言遣有慚德又奕思之微秋儲無以競巧取睽之妙流睇未足稱奇又豈惟僑終蹇謝興謠輟相而已哉一篇之中凡用古人相擬者皆不必取之同倫此非有背禮訓也誠以作文之法苟欲論定一人援引往哲豈能稱量而予毫釐不爽於是極力模擬從旁襯而出以見若人之優美耳若謂擬失其倫則非也或曰庾子山周大將軍懷德公吳明徹墓誌銘冠軍侯之用兵未必師古武安君之養士能得人心擬於其倫公之謂矣子山自言擬於其倫則運典似宜確切矣曰運典確切固也然必參以休文之法乃不致枯窘耳且休文此

篇如全趙之袨服叢臺方此爲劣臨淄之揮汗成雨曾何足稱又如南山羣盜未足云多渤海亂繩方斯易理殘通體如此可謂善於擬議矣且可知文有正面鋪寫而不足以達之者可用旁攻側擊之道否則辭理易窮將無情采矣吾故舉沈文以爲例此外類此者尚多學者可悟其法

文字之有摹仿此在古人且然賈誼過秦論其後陸士衡之辨亡千令升之晉紀總論皆用其句調固無足怪然偶或爲之則可若屢見不一見不免令人生厭如劉孝標廣絕交論中有是曰某交其流一也吾見近人作

文不能不鋪敘者往往摹仿其句調雖工文者亦時有
之誠所不取故余於六朝駢文專揣摩其氣息而此等
處則引爲深戒今觀王仲寶褚淵碑文有云所以子產
云亡宣尼泣其遺愛隨武既沒趙文懷其餘風於文簡
公見之矣又徐孝穆司空徐州刺史侯安都德政碑其
能繼茲歌詠者司空侯使君乎兩起段結句後世文人
集中常有學其格調者亦當力求刪削不得時相沿襲
夫文章摹古豈足爲病所病者落套耳昌黎謂辭必已
出斯豈辭爲然哉於格律亦不可因人而作使之數見
不鮮乃足謀傳世之業若張皋聞七十家賦鈔序摹仿

莊子天下篇漢書藝文志則仍不媿爲名家也師法六朝者吾願其涵泳於神韻則善之善矣

駢文與賦之別已論辨於前矣觀於六朝文又不盡然顏延之王元長曲水詩序兩篇一自有詔掌故爰命司歷以下一自芳林園者以下其中詞句皆近賦體葢可見矣劉彥和詮賦云六藝附庸蔚爲大國是殆風騷而後漢之文人胥工於賦而獵其材華者不能不取賦爲規範故六朝大家宜其文有賦心也卽鮑明遠大雷與妹書此乃紀游之作篇中南則積山萬狀云云與則有江鵝海鴨魚鮫水虎之類此等句法豈不盡從京都諸

賦而來卽河淸頌亦復如是余向謂鮑深於賦至此益信

古人文字有前後不甚直接往往別出他語其中忽斷者左傳記鄭伯克段於鄢於五月太叔出奔共下嘗見一選本刪去書曰云云而以遂寘姜氏於城潁使之相續豈不順適不知非也沈休文梁武帝與謝朏敕嘗謂山林之志上所宜宏激貪勵薄義等爲政或謂此四語夾敘夾議卽所謂斷字訣也然則左氏之入解經語其眞訣實在此若休文是敕使於實寄賢能匡其寡闇後便接自居元首云云亦極調達今不然者以此知文章

之妙不在急急上續而在善斷也且嘗謂四句於此處
不用斷筆氣弱而促矣作文者安可不知此法哉
六朝以前文章無有選本昭明文選固後世選家之所
宗也惟選文當以體裁爲主昭明之選其例誠善宜爲
姚鉉而下遞相師祖但每類之中所用子目如賦之曰
志曰情不免爲細已甚即賦爲六義附庸今先賦後詩
識者譏之是也至其自序以明經史諸子不入選輯或
謂昭明所選乃是必文而後選誠哉是言吾謂登選之
文雖甄錄楚詞與子夏詩序上起成周其實偏重六朝
何以知之試觀令載任彥昇宣德皇后令一首教載傳

季友爲宋公修張良廟教修楚元王廟教二首策秀才文則祇有王元長與彥昇兩家以及啟類彈事類墓誌行狀祭文諸類彥昇爲多其餘卽沈約顏延之謝惠連王僧達數人之文豈非以六朝爲主乎不然自啟以下古人詎無作此體者近世之論駢文有所謂選體蓋亦詔人以學六朝乎

南齊書文學傳論今之文章作者雖衆總而爲論略有三體一則啟心閑繹託辭華曠雖存巧綺終致迂回宜登公宴本非准的而疏慢闡緩膏肓之病典正可採酷不入情此體之源出靈運而成也次則緝事比類非對

不發博物可嘉職成拘制或全借古語用申今情崎嶇牽引直爲偶說唯覩事例頓失精采此則傅咸五經應璩指事雖不全似可以類從次則發唱驚挺操調險急雕藻滛豔傾炫心魂亦猶五色之有紅紫八音之有鄭衞斯鮑照之遺烈也觀其所言三體之中蓋謂有疏緩者有對偶者有雕豔者雖專就南齊立論而其辭意亦未以是爲善然三體之說治六朝文者轉可於此求之且沿流溯源謂出靈運鮑照諸家又可知彼時文字之所本

三體之論余已據南齊書載於前矣統觀六朝凡有四

體有以時言者則曰永明體有以地言者則曰宮體有以人言者則曰吳均體徐庾體何謂永明體齊書陸厥傳所謂永明末盛爲文章吳興沈約陳郡謝朓瑯琊王融以氣類相推轂汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮商以平上去入爲四聲以此制韻不可增減世呼爲永明體是也何謂宮體隋志所謂梁簡文之在東宮亦好篇什淸辭巧製止乎衽席之閒雕琢蔓藻思極閨闈之內後生好事遞相放習朝野紛紛號爲宮體是也吳均體者梁書均本傳均文體淸拔有古氣好事者或斆之謂爲吳均體徐庾體者周書庾信本傳旣有盛才文並

綺豔故世號爲徐庾體綜此四體六朝作者當不外乎是矣

余友某君作爲文辭喜用古字余語之曰君文好寫古體何如易以假借此君從余言其後時作四言韻文而四字之中全爲假借幾至費解余又隨舉古人文粃糠六籍語告之曰粃糠兩字便是廢棄之假借然所謂六籍者不復再以假借出之假借之法祗當如此彼不之信卒以晦澀見譏於世夫文之有假借卽代字訣也吾試取江文通文言之其齊太祖誄云譽馥區中道薆蚳外爲蕭拜太尉揚州牧表云禮藹前英寵華昔典馥薆

藹華皆代字也使非代字而曰譽播區中道高㝢外有能如是之研鍊乎藹之訓爲茂華之訓爲盛如謂禮茂前英寵盛昔典卽用其字本義未嘗不善究不若藹華代字之豔麗也他如邱希範永嘉郡教曝背拘牛以拘代牽孔稚珪北山移文架卓魯於前籙以架代駕史記六國表學者牽於所聞注拘也知拘牛者牽牛也然竟用牽牛則字爲習見故以拘字代之架廣韻舉閣也此謂舉閣於卓魯之上也駕者左傳昭元年猶詐晉而駕焉杜注駕猶陵也字雖不通用而其取陵駕之意則相同故知架爲駕之代字詩品專用陵架亦取此架字凡

文用代字訣均是避陳取新之道六朝文中類此者至多吾亦不能殫述從事駢文而不識代字之訣則遣辭造句何能古雅此六朝作者所以多通小學也然亦須全體相稱不可僅施之一二字庶爲完美若故求生僻亦失之

文心一書包舉歷代上自三古窮源竟委成一家言眞爲日月不刊之作時序才略又能於一篇之中評其得失靡不該備乃一則曰聞之於世故略舉大較一則曰宋代逸才辭翰鱗萃世近易明無勞甄序致使讀六朝文者無從窺測雖彥和歿於梁時而自梁以前於時序

篇內亦列宋世文才要未詳覈也余常引以爲憾事今
節錄隋書文學列傳序似可作六朝文學史讀其言曰
漢魏以來迄乎晉宋其體屢變前哲論之詳矣暨永明
天監之際太和天保之間洛陽江左文雅尤盛於時作
者濟陽江淹吳郡沈約樂安任昉濟陰溫子昇河間邢
子才鉅鹿魏伯起等並學窮書圃思極人文縟采鬱於
雲霞逸響振於金石英華秀發波瀾浩蕩筆有餘力詞
無竭源方諸張蔡曹王亦各一時之選也此下論南北之異已載於前
又曰梁自大同之後雅道淪缺漸乖典則爭馳新巧
簡文湘東啟其淫放徐陵庾信分路揚鑣其意淺而繁

其文匿而彩詞尚輕險情多哀思格以延陵之聽蓋亦
亡國之音乎周氏吞併梁荆此風扇於關右狂簡斐然
成俗流宕忘反無所取裁高氏初統萬機每念斲彫爲
樸發號施令咸去浮華然時俗詞藻猶多淫麗故憲臺
執法屢飛霜簡煬帝初習藝文有非輕側之論暨乎卽
位一變其風其與越公書建東都詔冬至受朝詩及擬
飲馬長城窟並存雅體歸於典制雖意存驕淫而詞無
浮蕩故當時綴文之士遂得依而取正焉又曰時之文
人見稱當世則范陽盧思道安平李德林河東薛道衡
趙郡李元操鉅鹿魏澹會稽虞世基河東柳䛒高陽許

善心等或騰揚河朔或獨步漢南俱鶚龍光並驅雲路各有本傳論而敘之其潘徽萬壽之徒或學優而不切或才高而無貴仕其位可得而卑其名不可堙沒今總之於爲文學傳云此則統論六朝其異同修短大可覽觀惟言大同以降並徐庾目爲亡國之音北周則謂扇其餘風幾無足取其立說雖極純正然簡文而下固是駢文名家不無言之過甚焉

文章之分駢散余最所不信何則駢體之中使無散行則其氣不能疏逸而敘事亦不清晰嘗欲選輯六朝人文取其通體不用聯語者彙成一編以示人規範今錄

一篇於此傳季友爲宋公至洛陽謁五陵表臣裕言近
振旅河湄揚旍西邁將屆舊京威懷司雍河流遄疾道
阻且長加以伊洛榛蕪津塗久廢伐木通徑淹引時月
始以今月十二日次故洛水浮橋山川無改城闕爲墟
宮廟隳頓鐘簴空列觀宇之餘鞠爲禾黍廛里蕭條雞
犬罕音感舊永懷痛心在目以其月十五日奉謁五陵
墳塋幽淪百年荒翳天衢開泰情禮獲申故老掩涕三
軍悽感瞻拜之日憤慨交集行河南太守毛修之等既
開翦荆棘繕修毀垣職司既備蕃衛如舊伏維聖懷遠
慕兼慰不勝下情謹遣傳詔殿中中郎臣某奉表以聞

此篇竟同散文幾無偶句但究不得不以駢文視之葢所貴乎駢文者當玩味其氣息故六朝時雖以駢偶見長於此等文尤宜取法彼以駢散畫爲兩途者盍將季友輩所撰一讀之若以斯文入之散文中其有以異乎桓譚新論余素好文見子雲善爲賦欲從之學子雲曰能讀千首賦則善爲之矣詩品序云余謂文製本須諷讀不可蹇礙但令清濁通流口吻調利斯爲足矣而沈休文亦謂文章當從三易易見事一也易識字二也易讀誦三也知文之貴讀自昔然矣但讀之爲法不同有須急讀者有須緩讀者若讀六朝文則皆宜用緩何也

六朝之文其氣疏緩吾卽從而緩讀之乃能合其音節如使急讀將上下文連接而下有不知其文氣已轉者并有讀至篇終似覺收束不住此下又疑有闕脫者實則祇在讀時須舒緩而不出以急迫則其文自成結構由於讀之貴得其道也余往嘗聽人讀六朝某篇彼讀之過急未能按部就班於抑揚頓挫之妙全不合法因取斯篇余爲之復讀一過彼始憬然而悟故欲學六朝文尤在善讀亦辨之於緩急而已

文之緩讀已言之矣及今思之又有輕重之別也六朝駢文既須緩讀則不宜重讀明甚讀散文者固當振吾

之氣駢文而用重讀通篇節奏不能合律矣故讀六朝諸家文大體祇從輕讀可耳然亦間有貴重讀者沈休文爲武帝與謝朏敕必不以湯有慚德武未盡善不降其身不屈其志使璧帛虛往蒲輪空歸此處卽應重讀頓住其傾首東路下乃是屬後說昭明陶淵明集序宜乎與大塊而盈虛隨中和而任放豈能戚戚勞於憂畏汲汲役於人閒此又當重讀東住矣齊謳趙女云云讀之不善連接上文意既不合氣亦不貫陶集有一本於閒字下出哉字加一哉字卽易辨別然能知重讀之法則亦不必有虛字可以悟矣至任彥昇爲范始興作求

立太宰碑表況乎甄陶周召孕育伊顏二句讀至此則宜緩而略重方能作斷否則既以況乎二字拓開似不止兩句便收豈知此是屬上讀也他篇不備錄學六朝者庶識此讀法哉

從來文人如前漢之揚馬後漢之張蔡魏之曹劉晉之潘陸往往相提並論迨乎六朝宋則有顏謝梁則有任沈北齊則有邢魏而江鮑徐庾人又皆並稱之吾亦不敢輕有掎摭試略言之江鮑任沈別有專篇周書庾信傳既有盛才文並綺豔故世號爲徐庾體則徐庾者亦可略見其概今請將顏謝邢魏一商榷焉宋書顏延之

傳與靈運俱以詞彩齊名則顏謝二人固同以詞彩見長矣至靈運傳論靈運之興會飈舉延年之體裁明密此雖就詩言而明密兩字以觀延年之文亦可作定評文選所載曲水詩序陶徵士誄弔屈原文無不辭理明析意藻綺密梁簡文與湘東王論文書云謝客吐言天拔出於自然時有不拘是其糟粕又云是爲學謝則不屆其精華但得其冗長謝文傳世不多而以此數言推之靈運得自然之妙間有冗長處兩家相較當是一疏一密顏氏家訓云邢子才魏收俱有重名時俗準的以爲師匠邢賞服沈約而輕任昉魏愛慕任昉而毀沈約

每於談讌辭色以之鄴下紛紜各有朋黨祖孝徵嘗謂吾曰任沈之是非乃邢魏之優劣由此論之邢近於沈魏則近於任矣吾讀魏爲侯景叛移梁朝文邢景明寺碑諸篇玩其辭氣庶幾似之然則顏謝邢魏其同歸而殊塗者如此

文章體製原本六經此說出之六朝其識卓矣文心宗經篇曰論說辭序則易統其首詔策章奏則書發其源賦頌歌讚則詩立其本銘誄箴祝則禮總其端紀傳銘檄則春秋爲根顏氏家訓文章篇曰夫文章者原出五經詔命策檄生於書者也序述論議生於易者也歌詠

賦頌生於詩者也祭祀哀誄生於禮者也書奏箴銘生於春秋者也所言雖有異同而以文體爲備於經教則一可見六朝之尊經矣夫論文之作始於魏文典論其後摯虞流別集李充翰林論均著有成書今俱不傳六朝時如傅亮續文章志宋明帝晉江左文章志沈約宋世文章志亦無有存者良可惜也吾最愛讀鍾氏詩品以其於每一家詩能究其淵源所自而劉舍人顔黃門兩家獨識文字之原六經無體不具前此未有言之者猶可賤視六朝乎至任彥昇文章緣起但舉秦漢以來不及六經且其書或謂已非眞本則存而不論可耳

六朝文士引前人成語必易一二字不欲有同鈔襲沈休文梁武帝與謝朏敕不降其身不屈其志此用論語不降其志不辱其身志身既互易而辱又易以屈字矣梁簡文與劉孝儀令酒闌耳熱言志賦詩此用魏文帝與吳質書酒酣耳熱仰而賦詩酣易爲闌仰而則易言志矣梁武帝請徵補謝朏何脩表窮則獨善達以兼濟此用孟子窮則獨善其身達則兼善天下其身天下直爲刪去而以濟二字乃以易則善矣又休文修竹彈甘蕉文每叨天功以爲己力此用國語貪天之功以爲己力而貪之兩字又易以每叨矣陳後主與詹事江總書

言不寫意此用易書不盡言言不盡意今盡則易爲寫字矣王孝籍上牛宏書乏强兄之親此用李密陳情表內無期功强近之親其省字不必言强近之近則易以兄字矣凡若此者悉數難終葢引成語而加以翦裁以見文之不苟作斯亦六朝所長耳彼宋人則異是

昌黎謂惟其氣盛故言之高下皆宜斯古文家應爾駢文則不如此也六朝文中往往氣極遒鍊欲言不言而其意則若即若離急轉直下者北魏孝文帝與太子論彭城王詔吾少與綢繆提攜道趣每請解朝纓恬眞邱壑吾以長兄之重未忍離遠何容仍屈素業長嬰世網

於未忍離違下應言彼此情好勉爲淹留事等周南踰閱歲紀如是乃接何容云云方爲曲折盡致今無此等語似上下氣不聯屬六朝文所以不易讀也又謝脁謝隨王賜左傳啟脁未睹山笥早懵河籍業謝專門說非章句此下亦當言得承頒賜有此左傳一書然後接庶得旣困而學括羽瑩其蒙心家藏賜書籯金遺其貽厥今並不言及賜字而未睹山笥四句祇作謙遜之詞逕出此庶得兩字文氣亦不貫穿苟非深知六朝文訣必疑其辭不逮意矣故駢文蹊徑與散文之氣盛言宜其所異在此

文至六朝琢句最長然每有極似率意而其句未臻完善者何以明之宗元饒劾陳裒奏而稟茲嚴訓可以屬精於屬精下應加求治等字邱希範與陳伯之書若遂不改方思僕言於不改下亦應加前非等字又沈休文報博士劉杳書便知此地自覺十倍此地之下亦似缺去兩字至其答樂藹書有云宜須盛述實允來談於盛述下亦應增加兩字辭句方足如此類者余亦不能條舉所見尚多以此爲句殊失單弱然不就其上下語氣細心推繹亦無以辨之

碑誌之文自蔡中郎後皆逐節敷寫至有唐以降乃易

其體若六朝則猶守中郎矩矱王仲寶沈休文外以庾子山爲最長觀其每敘一事多用單行先將事略說明然後援引故實作成聯語此可爲駢散兼行之證夫駢文之中苟無散句則意理不顯吾謂作爲駢體均當如此不獨碑誌爲然譬之撰詩賦者往往標明作意列序於前所以用序者葢序即散體而詩賦正文則爲駢矣使詩賦語極穠麗而無序言冠於其首讀至終篇竟不知其恉趣何在猶駢偶文字通體屬對甚至其人事實亦從藻飾將何免博士買驢之誚乎病之所在由未識寓散於駢也故子山碑誌諸文述及行履出之以散而

駢儷之句則接於其下推之別種體裁亦應駢中有散如是則氣旣舒緩不傷平滯而辭義亦復軒爽陳宣帝天嘉六年修前代墓詔若其經綸王業縉紳民望忠臣孝子何世無才此散也而零落邱山變移陵谷咸皆翦伐莫不侵殘玉杯得於民間漆簡傳於世載無復五株之樹罕見千年之表則駢矣王褒寄梁處士周宏讓書頃年事遒盡容髮衰謝芸其黃矣零落無時還念生涯繁憂總集此散也視陰愒日猶趙孟之徂年負杖行吟同劉琨之積慘河陽北臨空思鞏縣霸陵東望還見長安則駢矣略舉一二爲駢文者毋但泛塡事類純用排

比以爲文體宜爾專務華豔謂與散文有別庶幾善法六朝者也且吾讀隋孫工陳遺崔賾書昔漢氏西京梁王建國平臺東苑慕義如林馬卿辭武騎之官枚乘罷宏農之守每覽史傳嘗竊怪之何乃脫略官榮棲遲藩邸以今望古方知雅志彼二子者豈徒然哉蓋又有駢作於前而散居於後以引伸其義者要之駢散合一乃爲駢文正格倘一篇之內始終無散行處是後世書啟體不足與言駢文矣且所謂駢者不但謂屬對工麗如一句冗長當化作兩句或兩句尚嫌單弱則又宜分爲四語總視相體而裁耳

文章運典於駢體爲尤要攷之六朝則有區別焉梁簡文敘南康簡王薨上東宮啟伏惟殿下愛睦恩深常棣天篤北海云亡騎傳餘藁東平告盡驛問留書嗚呼此恨復在茲日此陳古況今并以足其文氣也倘無北海兩人故事文至愛睦二語不將窮於辭乎故古典不可不諳習也有此古典藉以收束而文氣亦充滿矣盧子行爲百官賀甘露表昔魏明仙掌竟無靈液漢武金盤空望雲表豈若神漿可挹流味九戶之前天酒自零凝照三階之下此借以襯託用彰今美也故典實不必確切猶仙掌等事雖亦可以比擬倘不如今之甘露眞爲

端應也庚子山爲齊王進赤雀表南陽雉飛尙論秦霸建章鵠下猶明漢德當今天不愛寶地必呈祥自應長樂觀符文昌啟端此別引他物取以佐證也題爲赤雀而偏舉秦之雉飛漢之鵠下來相附麗是明知其不類故用尙論猶明以申說之凡事有無從數典而行旁證之法者於斯表可睹矣劉孝儀從弟喪上東宮啟雖每想南皮書憶阮瑀行經北館歌悼子侯不足輩此深仁齊茲舊愛此義頗相符反若未稱者也啟文既上東宮引南皮北館亦極典雅猶有不足云云可見他文中所謂方之蔑如曾何足踰皆是俾此所以屈彼然後知羅

列舊典貴能變化否則何不擇切合者從之乎江總爲陳六宮謝表借班姬之扇未掩驚羞假蔡琰之文寧披悽戴此無涉本題盡力描摹者也班姬蔡琰雖略貼六宮然文於此蓋是借其扇以寫驚羞假其文以形悽戴上句言謝下句言表故至此亦遂終篇又足徵文中隨拈往典與題無關可以供我驅遣特在善用之耳開此五例恐未盡言而六朝運典之法其犄具於是乎

人之一身有血脈爲之流通史記倉公師公乘陽慶傳黃帝扁鵲之脈書而晉之王叔和則專著脈經一書甚矣切脈者醫家之要訣也文亦有血脈其道在通篇虛

字運轉得法顏之推云文章當以理致爲心腎氣調爲
筋骨事義爲皮膚華麗爲冠冕今世相承趨末棄本率
多浮豔是論文於六朝將以浮豔見傷如服冠冕者祇
知取華麗矣然顏氏之說取況心腎筋骨皮膚誠哉名
論不磨而獨不及血脈則猶知其一未知其二也夫文
而用駢體人徒知華麗爲貴不知六朝之妙全在一篇
之內能用虛字使之流通不讀宋武帝與臧燾敕乎其
文云頃學尚廢弛後進頹業衡門之內淸風輟響良由
戎車屢警禮樂中息浮夫近志情與事染豈可不敷崇
墳籍敦厲風尚此境人士子姪如林明發搜訪想聞令

軌然荆玉含寶要俟開瑩幽蘭懷馨事資扇發獨習寫悟義著周典今經師不遠而肄業無聞非惟志學者鮮或是勸誘未至耶想復宏之中所有艮由豈可不與非惟或是等字郎是血脈貫注之處倘後人爲之純用對偶而無虛字流通於其閒無怪人之鄙薄駢文也且六朝匪特全篇時用虛字雖造成聯語亦必用虛字乃見句法流動耳雖然吾攷之劉熙釋名脈訓爲幕謂幕絡一體也則爲駢文者尤當致力於通體斯爲得之

文心通變篇未初訛而新謂之訛者未有解也及定勢篇則釋之曰自近代辭人率好詭巧原其爲體訛勢所

變厭黷舊式故穿鑿取新察其訛意似難而實無他術也反正而已故文反正爲乏辭反正爲奇效奇之法必顚倒文句上字而抑下中辭而出外回互不常則新色耳觀此則訛之爲用在取新奇也顧彼獨言宋初者豈自宋以後即不然乎非也通變又曰今才穎之士刻意學文多略漢篇師範宋集則文之反正喜尚新奇者雖統論六朝可矣聞之魏文有言文章經國之大業不朽之盛事文而專求新奇爲識者嗤鄙在所不免然而論乎駢文自當宗法六朝一時作者並起既以新奇制勝則宜攷其爲此之法吾試略言之有詭更文體者如韋

琳之有鯉表袁陽源之有雜九錫文並勸進是雖出於游戲然亦力趨新奇而不自覺其訛焉者也有不用本字其義難通遂使人疑其上下有闕文者如任彥昇爲范始興作求立太宰碑表阮略既泯故首冒嚴科故即固字自假固爲故而文意甚明者轉至不可解矣此亦新奇之失訛於一字者也又北山移文道帙長殯此殯字借爲埋沒意且其文究非檄移正格猶可說也而江文通爲蕭拜太尉揚州牧表若殞若殯說文殯死在棺將遷葬柩賓遇之今文果從本義則殯爲死矣章表之體理宜謹重何必須此殯字蓋亦惟務新奇訛謬若此

也以上二者皆係用字之訛以爲苟不如此不足見其新奇耳他如鮑明遠石帆銘君子彼想恐是想彼君子類彥和之所謂顚倒文句者句何以顚倒以期其新奇也又庾子山梁東宮行雨山銘草綠衫同花紅面似其句法本應作衫同草綠面似花紅今亦顚之倒之者使之新奇也或曰銘爲韻文所以顚倒者取其音叶其說似也以吾言之律賦有官韻無可如何而顚倒其文句旣非律賦凡爲駢偶文字造句之時可放筆爲之無容倒置然則此銘兩句其有意取訛者亦好新奇之道也其餘則哲如仁之類一言蔽之不離乎新奇者近是雖

然記有之情欲信辭欲巧禮家且云爾又何病夫新奇哉

漢文雄傑故多大篇論者每以齊梁小文鄙之爲才氣薄弱其說似矣然鮑明遠河淸頌梁簡文南郊馬寶二頌薛元卿老氏碑李公輔霸朝集序如此等篇亦復氣體恢宏從漢文出但類此者無多耳若以唐文較之唐代駢文無不壯麗其源出於徐庾兩家徐庾文體亦極藻豔調暢然皆有遒逸之致非僅如唐文之能爲博肆也作爲文章固當兼學漢唐以論駢體正宗則宜奉六朝爲法

自蕭選而後選文者眾矣識者獨尊元蘇天爵國朝文類謂可輔史而行葢一代奏議諸文卽史家之藁艸也近儒輯經世文編深得此意後世修史可備要刪矣人多斥六朝浮靡以爲文無實用要知不然梁武帝申飭選人表論選舉也孔德璋上法律表言刑法也牛宏請開獻書之路表尊經籍也王融上北伐圖疏崇武備也諸如此類凡有涉於朝章國典勒成一書名曰六朝經世文錄彼非薄六朝者庶可以關其口矣唐賢有云古人因事立文後人爲文造事竊謂六朝之文雖謝賚各啟無與世道然亦可知其文不虛搆也況大而經世者

乎烏得以文用駢體而一概鄙夷之哉
六朝文中有爲後人不能學者往往於此句之下玩其文氣不妨以入後數語在此緊接中間偏運以典雅之辭一若去此則文無精采而其氣亦覺薄弱者如傅季友爲宋公修張良墓教撫跡懷人永歎實深其後則謂可改構棟宇修飾丹青自此以下直可接永歎實深後乃言過大梁者或佇想於夷門游九原者亦流連於隨會擬之若人亦足以云此種若斷若續不即不離試刪此過大梁云云不將失之直率乎其修楚元王墓教所謂愛人懷樹至開源自本者乎亦是此法又陳宣帝天

嘉六年修前代墓詔玉杯得於民間漆簡傳於世載無復五株之樹罕見千年之表下復云漢高流連於無忌宋祖惆悵於子房邱墓生哀性靈其惻者也以其上下辭氣求之玉杯諸句幾似贅辭然苟刪去之文則闇淡無色而氣亦迫促矣或評宣帝文云作四六必須有此宕逸處方佳所見亦極精確吾恐宕逸二字尚不足盡之

文章須用開合法作駢文宜於排偶之中以開合行之四句平列則不善矣六朝文中且有兩語自作開合者陸倕豫章王拜後赦教非有沛獻矜嚴宜紓青組東平

習思徒舉赤帷其意葢謂非有沛獻之矜嚴而空紆青組非有東平之習思而徒舉赤帷是此文於兩句中有開合之法在也若此處不用開合則其下思所以仰述皇猷導揚宏澤文氣將不貫矣故讀六朝文最當識其開合之妙

六朝文以華麗勝而淸辨之作亦閒有之張融與從叔丞書融不知階級階級亦可不知融政以求丞不得所以求郡求郡不得亦可復求丞梁簡文論文書若以今文爲是則昔賢爲非若昔賢可稱則今體宜棄俱爲盍各則未之敢許如上所述猶非全篇若陸韓卿與沈約

書辨論音律則通體皆然矣中有今許以有病有悔爲言則必自知無悔無病之地引其不了不合爲闇何獨誣其一合一了之明乎全不飾以材藻專取辨給見長故論文於六朝眞無體不備也

文心明詩篇云宋初文詠體有因革莊老告退而山水方滋此固言詩家之怡情山水也以六朝文論亦有摹寫山水者吳均與顧章書僕去月謝病還覓薜蘿梅谿之西有石門山者森壁爭霞孤峰限日幽岫含雲深谿蓄翠蟬吟鶴唳水響猿啼英英相雜緜緜成韻既素重幽居遂葺宇其上幸富菊花偏饒竹實山谷所資於斯

已辨仁智所樂豈徒語哉此等文令人讀之眞有濠濮閒想均復有與宋元思書亦論山水之奇異至陶宏景之答謝中書所謂山川之美云云則已載於前是皆善言山水者也觀此數篇可知六朝人怡賞山水爲文亦然豈徒詩而已哉

爲人作文無論墓銘書序各種體裁總必曲肖其人使不可有所移易如劉孝綽昭明太子集序云臣竊觀大易重明之象著焉抑又聞之匕鬯之義存焉故書有孟侯之名記表元良之德歷選前古以洎夏商可得而稱啟誦而已雖徽聖挺賢光乎二代高文精義闃爾無聞

漢之顯宗晉之肅祖昔自東宮益好儒術或專經止於區易或持論窮於貞假子桓雖摛藻銅省集講肅成事在藩儲理非皇貳未有正位少陽多才多藝者也此篇起數語卽是申明序爲太子而作其下旣援啟誦作證則又惜其無文所以見昭明之有文集也顯宗肅祖昔爲太子固是極好儒術者而又不如昭明之能文子桓能文矣則又非皇貳處處折到今爲昭明太子集作序有移之他人不得者昌黎論文謂唯其是而已是者何吾謂就事言則是其事就人言則是其人道在此也彼喜用材藻而不知切題者烏得與語哉

文章承轉上下必有虛字六朝則不然往往不加虛字而其文氣已轉入後者江文通劉喬墓銘參錯報善茫昧雲元自乃毓伊人下皆是贊劉而此兩句即是轉筆也宋張氏墓誌所云冥昧慶善宥翳壽仁亦是此法若謂銘是韻語故可無用虛字苟善讀之尚易辨析劉孝儀從弟喪上東宮啟云茫昧與善一旦長辭以接攀附鱗翼三十餘載後此二句或將一旦長辭移置於前雖無虛字意自顯然今言茫昧與善者蓋用天道無親常與善人語以善人應為天道所與茫昧者謂天道茫昧也茫昧與善即是言天道茫昧不與善人並不用虛字

卽以此作轉耳又如昭明陶淵明集序豈能戚戚勞於憂畏汲汲役於人閒下齊謳趙女之娛八珍九鼎之食結駟連騎之榮侈袂執圭之貴樂旣樂矣憂亦隨之自齊謳至此不細爲推尋幾疑接上豈能兩句之後不知其辭氣已轉也卽下文唐堯四海之主而有汾陽之心子晉天下之儲而有洛濱之志輕之若脫屣視之若鴻毛而況於他人乎唐堯之上文爲饕餮之徒其流甚衆意不聯貫而於唐字上且無虛字益其氣則又轉也故讀六朝人文須識得潛氣內轉妙訣乃能於承轉處迎刃而解否則上下語氣將不知其若何銜接矣

文與學相通我　朝乾嘉時最重攷據故文人集中多有攷據之作宋明尙理學作文者則時爲性道語昔賢謂晉人淸談文皆平淡似道德經此可見一時學尙相趨文亦隨之至六朝好佞佛見於文選者有王簡棲頭陀寺碑實於釋理甚深彼若邢劭景明寺碑陸佐公天光寺碑如此類者無不通於佛典矣梁元帝內典碑銘集林序曰予幼好雕蟲長而彌篤游心釋典寓目詞林頗常搜聚有懷著述是知上有好者下必甚焉六朝佛學之盛由於在上者爲之提倡無怪彼時文儒皆能以華豔之辭闡空寂之理特惜元帝此編散佚不傳耳然

學術文章互爲表裏葢可識矣
四六之與駢文其體不同余已辨之然有頗似四六而其實以十字爲句者鮑明遠大雷與妹書則有江鵝海鴨魚鮫水虎之類豚首象鼻芒鬚針尾之族石蟹土蚌燕箕雀蛤之儔拆甲曲牙逆鱗返舌之屬王元長三月三日曲水詩序褰帷斷裳危冠空履之吏彯搖武猛扛鼎揭旗之士此等語句豈可分爲四六讀之沈休文梁武帝集序鹿鳴四牡皇華棠棣之歌伐木采薇出車杕杜之讌亦十字句也又梁元帝忠臣傳諫諍篇序亦有傾天滅地汙宮瀦社之罪拔木塞源裂冠毀冕之釁亦

同此句法蓋彼時本無所謂四六也且六朝之中駢四儷六諸家文字固時有所見亦必有虛字行乎其間使之流動非如塗塗附者也試觀傅季友爲宋公修楚元王墓教愛人懷樹甘棠猶且勿翦追甄墟墓信陵尚或不泯略舉此篇可知即用四六亦無有失之平板者至鮑王諸文則非以四六爲句尤學者不可不知也

任彥昇爲范尙書讓吏部封侯第一表近世侯者功緒參差或足食關中或成軍河內或制勝帷幄或門人加親或與時抑揚或隱若敵國或策定禁中或功成野戰或盛德如卓茂或師道如桓榮或四姓侍祠已無足紀

五侯外戚且非舊章此文疊用或字論者謂其筆法放
縱似矣以吾言之古人文字所以簡貴也若如後人爲
之必將分作偶章窮力鋪敘不欲以一事作一句而上
加或字者後漢書逸民傳論或隱居以求其志或迴避
以全其道或靜己以鎮其操或去危以圖其安或垢俗
以動其概或疵物以激其清玩其句法實與彥昇同葢
連用數或字以逸民品格匪同一轍亦猶封侯之人其
類自異若不廣徵博引則無以見流別如化散爲整排
比行之必失之煩冗故每句祇加一或字而文氣自然
調鬯唐劉知幾史通有敘事尙簡之說范任二氏之文

其卽尙簡之道與然後之駢文家則用此者鮮矣

王或庵先生古文練要今所傳者祇存左傳一家其評左氏之文則以兵法喻之先生固深於兵法者也余謂六朝駢體若取譬於兵其如子貢所謂服白衣冠陳說於兩軍之閒有不戰屈人之善乎左氏有言曰好整以暇殆六朝之謂矣

顧亭林先生日知錄書泰誓受命億兆夷人離心離德予有亂臣十人同心同德左傳引之則曰太誓所謂商兆民離周十人同者衆也淮南子舜釣於河濱期年而漁者爭處湍瀨以曲隈深潭相予爾雅注引之則曰漁

者不爭隈此皆略其文而用其意也據此觀之古人引書固有祇用其意者顧吾讀六朝文則又有不惟其意而惟用其文者何以明之沈休文齊故安陸昭王碑文有云起予聖懷發言中旨夫起予者商也見於論語子者孔子自謂也今用起予兩字不過言能起聖懷耳其意則不合矣往讀韓詩外傳其引詩也皆不必本意則此例昔賢已有之今請舉漢書藝文志爲證儒家云孔子曰如有所譽其有所試唐虞之隆殷周之盛仲尼之業已試之效者也此言已試之效豈與聖人譽人之道取之試驗者所可同語哉然即此以明休文之引用起

子特在文字耳若論休文之所本應休璉與廣川長岑
文瑜書謹書起予是古人有行之者以此書所言起予
者亦祗用一起字耳至周宏讓與徐陵薦方圓書起予
今言隋楊暕召王貞書側望起予竟似誤矣要之皆是
用其文而已矣於意云何則不復問也
漢世文人交推揚馬攷之史相如有凡將篇子雲有訓
纂方言是固精於小學者也以六朝言周興嗣蕭子雲
各為千字文吳恭則有字林音義顧野王有玉篇阮孝
緒有文字集略顏之推有訓俗文字略均載隋書經籍
志而志又著錄梁楊休之韻略一卷沈約四聲一卷此

葢言音韻之書也在晉宋之際文士齊名者則爲顏謝按隋志顏則撰詁幼謝則撰要字苑雖其書不傳可知文章之妙必通小學此劉彦和氏所以練字一篇別用討論乎其言曰善爲文者富於萬篇貧於一字一字非少相避爲難然則學爲駢文其可不攻小學乎六朝駢文之工亦其小學擅長也

宇文周時蘇綽作大誥周書庾信傳論稱綽建言務存質樸遂糠粃魏晉憲章虞夏雖屬辭有師古之美矯枉非適時之用當卽指大誥言隋李士恢上高祖革文華書有云江左齊梁其弊彌甚又云故文筆日繁其政日

亂亘繇棄大聖之軌模事無用以爲用其意極斥棄聖之失大約周隋之閒以六朝文勝將有復古之意夫天下事窮則必變理勢然也六朝之文至齊梁則華豔極矣故大誥既出雖蒙矯枉之譏而李氏則力詆其弊要思一變以至於道殆可知矣然以世運言剝則必復若志在肆習駢文則不可不宗師六朝何也六朝者駢家之軌範所謂取法乎上也

史學自唐設監修而載筆之士遂無別識心裁矣六朝史家並作范蔚宗之後漢蕭子顯之齊書皆傳之後世其亡者如謝靈運蕭子雲之晉書徐爰孫嚴之宋書劉

陟沈約之齊紀江淹之齊史謝吳之梁書許亨之梁史魏彥深之後魏書陸瓊之陳書隋志皆錄入正史而今無傳本今讀沈休文上宋書表所謂桓元譙縱盧循馬魯之徒身爲晉賊非關後代吳隱謝混郗僧施義止前朝不宜濫入宋典劉毅何無忌魏詠之檀憑之孟昶諸葛長民志在興復情非造宋今幷刊除歸之晉籍其體例謹嚴可謂善矣卽魏收以穢史聞然觀其上魏書十志啟如云河溝往時之切釋老當今之重藝文前志可尋官氏魏代之急去彼取此敢率愚心雖釋老一志爲世所譏然作史以表志爲難魏氏所謂志之爲用一統

天人之跡能知其要異於文人之斤斤於紀傳以文字見長者矣南齊書檀超傳王儉議國史條例云金粟之重八政所先食貨通則國富民實宜加編錄以崇務本朝會志前史不書蔡邕稱先師胡廣說漢舊儀此乃伯喈一家之意曲碎小儀無煩錄宜立食貨省朝會洪範九疇一曰五行五行之本先乎水火之精是爲日月五行之宗也今宜憲章前軌無所攺革又立帝女傳亦非淺識所安若有高德異行自當載在列女若止於常美則仍舊不書儉之深於史學略可見已

顏氏家訓勉學篇夫老莊之書蓋全眞養性不肯以物

累己也故藏名柱石終蹈流沙匿跡漆園卒辭楚相此
任縱之徒耳何晏王弼祖述玄宗遞相誇尚景附草靡
又曰彼諸人者並其領袖玄宗所歸其餘桎梏塵滓之
中顛仆名利之下者豈可備言乎直取其淸談雅論剖
玄析微賓主往復娛心悅耳非濟世成俗之要也洎於
梁世玆風復闡莊老周易總謂三玄武皇簡文躬自講
論夫晉人之崇尚玄學世多能言之豈知至梁而亦重
玄談乎且其書以莊老周易謂之三玄而武皇簡文又
親導於上宜玄風因此而復闡矣余讀簡文帝華陽陶
先生墓誌銘云若夫眞以歸空爲美道以無形爲貴不

知悅生大德所以爲生不知惡死谷神所以不死又招眞館碑云況復上游玉淸損之又損高排金闕元之又元豈言象之能詮非時節之所辨其言皆通於莊老如簡文者眞可與剖玄析微矣但老莊全眞養性其道正如此而斥爲任縱非濟世成俗此乃王何輩別成玄宗老莊治世之術其實不然也顏氏第見其末流之失遂并老莊詆毀之恐老莊不受也雖然六朝玄學讀其文者又不可不知也

作文必須用典駢文中尤當引證故實爲之敷佐然上下四句如每句各自一事旣不聯屬則失之太易幾同

雜湊應兩句爲一意試觀梁元帝冊建業詔爰始居亳
不廢先王之都受命於周無改舊邦之頌又答勸進羣
下令亦泉末賞劉邦尚曰漢王白旗弗懸周發猶稱太
子沈烱勸進梁元帝第二表比以周旦則文王之子方
之放勛則帝摯之季王融上北伐圖疏桓公志在伐莒
郭牙審其幽趣魏后心存去漢德祖究其深言昭明太
子謝勑賚地圖啟匹之長樂惟畫古賢儔之未央止圖
將帥又答湘東王求文集詩苑書不追子晉而事似洛
濱之游多愧子桓而興同漳川之賞張纘謝東宮賚園
啟徒居好畤必待使越之裝別館河陽亦資牧荆之富

諸如此類不勝枚舉蓋上爲一事下自爲一事兩句必使連綴非兩句之內別援事實而不相關涉者也倘不相關涉而牽率以來爲例過寬徵之梁元數篇當不如是雖法用謹嚴固有難於屬對者然寧隘毋泛則方見駢文之可貴否則上句爲漢下句爲明如此取便恐與而不雅矣余嘗爲人作壽序其人姓鍾篇末思用鍾子期及李委壽東坡事上二句以牙琴對腰笛固自典切下二句始恐高山流水無可作對久之憶及李委當時其服爲青巾紫裘成句云牙琴協奏忝高山流水之知腰笛横吹庶青巾紫裘而獻頗覺爲工若不就本事則

無足稱也然而自唐以來如王子安輩知此者已尠矣六朝重譜學故王儉百家集譜王僧孺百家譜百家譜集鈔元暉業後魏辯宗錄均載隋志惟年譜則蓋闕至宋之魯訔洪興祖輩始創爲之於是陶靖節杜少陵以下各有年譜傳於今日然六朝人作墓碑歷述其人生平由少至老從生及卒無不依年鋪敘雖文體仿自中郎要可作年譜觀

徐修仁故永陽敬太妃墓誌銘其先周靈王之後自秦漢逮於晉宋世載光口羽儀相屬旣以備於前志故可得而略焉沈休文齊故安陸昭王碑文若夫彈冠出仕

之日登庸涖事之年軍麾命服之序監督方部之數斯固國史之所詳今可得而略也兩篇語意相同顧既已云可得而略矣則竟略而不言可耳乃明知其可略而又不能不略及之者此其所以爲文也故文有須詳說者有不妨從略者權於詳略之閒而遣辭命意則必能得其精要矣否則詳所不當詳則失之繁冗略所不當略則失之苟簡吾於此悟作文之法有不待詳備特又不可過略者如兩家文是已

孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之讀六朝文亦當知此宋武帝與臧熹敕獨習寡

悟義著周典此必用禮學記獨學而無友則孤陋而寡聞如論文辭應作獨學寡聞使考據家於此必將證其訛誤矣今若此者但識其志趨所在則無庸嘵嘵致辨也陳後主與江總書晚生後學匪無牆面卓爾出羣斯人而已牆面者論語人而不爲周南召南其猶正牆面而立與乃言不學也今其意蓋謂亦有向學者不適與之相反乎實則此處欲明雖有學者不足出羣出羣者惟斯人耳苟通其志不必校其異同矣是故六朝文字取孟子說詩之意而觸類旁通足可爲拘牽辭義者法李延壽北史文苑傳序曲阜之多才多藝監二代以正

其源闕里之性與天道修六經以維其末曲阜闕里相對使彥和見之必致譏也文心麗辭篇劉琨詩言宣尼悲獲麟西狩泣孔邱若斯重出卽對句之駢枝也故知李氏此序以曲阜對闕里眞是重出而駢枝矣夫駢體重出同於駢枝則不足稱賞吾觀六朝作者無此失也推延壽之用意極是歸崇先聖然何不去曲阜闕里四字而於其句上行以散體或言孔子之聖固天攸縱則決無駢拇枝指之患矣六朝諸家於無可屬對者往往化駢爲散卽使兩句相對而不嫌其重沓者或事非一人或時分兩代極之意雖從同而於用字則有判別沈

休文爲武帝與謝朏勑璧帛虛往蒲輪空歸下一往字歸字亦不使傷於複出夫駢文誠不可無對偶然豈可率爾操觚耶

顏氏家訓文章篇詩云孔懷兄弟孔甚也懷思也言甚可思也陸機與長沙顧母書述從祖弟士璜死乃言痛心拔腦有如孔懷心既痛矣即爲甚思何故言有如也觀其此意當謂親兄弟爲孔懷詩云父母孔邇而呼二親爲孔邇於義通乎此辨陸氏之文不應以兄弟爲孔懷并援孔邇爲證意謂孔懷可作兄弟孔邇亦可名父母矣駁斥極是惟六朝文中如此者頗多以友于爲兄

弟陶詩再喜見友于且亦用之推友于之例士衡孔懷之說指親兄弟言夫豈不可任彥昇爲范尙書讓吏部封侯第一表違惟則哲在帝猶難書知人則哲盍以則哲爲知人矣謝元暉謝隨王賜左傳啓籯金遺其貽厥王仲寶褚淵碑文貽厥之寄詩貽厥孫謀是又以貽厥作孫謀解矣彥昇又爲庾杲之與劉居士虬書實望賁然詩賁然來思蓋望其來也而賁然二字卽作來字用之蓋斷章取義古人有焉而課虛成實則始於魏晉六朝人觸類引申之然讀其文者必達此意茍未明乎運用之故語將有不可通者矣

六朝文多生造之句幾有不能解者江文通恨賦孤臣危涕孽子墜心李善選注孟子曰孤臣孽子其操心也危其慮患也深登樓賦曰涕橫墜而弗禁字林曰孽子庶子也然心當云危涕當云墜江氏愛奇故互文以見義此說甚正嘗見或本危涕有作泣涕者殆以語不可通而專輒改字耳不知不如此則句不奇也以此類推傅季友爲宋公修張良廟教照鄰殆庶任彥昇爲范始興作求立太宰碑表功參微管皆是工於造句者也易大傳顏氏之子其殆庶幾乎論語微管仲吾其被髮左衽矣應以庶幾管仲連文今不言庶幾而言殆庶己似

訛謬管仲爲人名截去仲字反以微管綴用如不知其句多生造豈非等於歇後語乎故六朝有生造句法學者當善會之

魏應休璉與滿炳書高樹翳朝雲文禽蔽綠水此於駢文之中而有五言詩句豈不異哉今觀六朝如任彥昇爲庾杲之與劉居士書妙域筵山河虛館帶川涘王元長三月三日曲水詩序引鏡皆明目臨池無洗耳又如孔稚珪北山移文希蹤三輔豪馳聲九州牧王僧孺與何炯書俛眉事妻子舉手謝賓游徐孝穆在北齊與楊僕射書盛旱坼山川長波含五嶽皆有此體若以之入

詩亦斐然成章也至移文中所謂澗戶摧絕無與歸石徑荒涼徒延佇則又爲七言詩矣此文通篇用韻固爲賦體宜其多有詩語也

世說新語文學篇桓宣武命袁彥伯作北征賦既成公與時賢共看咸嗟歎之時王珣在坐云恨少一句得寫字足韻當佳袁卽於坐攬筆益云感不絕於予心泝流風而獨寫此可知作爲文字有必增加一二語而後神完氣足者梁簡文帝與劉孝儀令自阮放之官野王之職棲遲門下已踰五載同僚已陟後進多升而怡然清靜不以少多爲念確爾之志亦何易得文至此亦可頓

任矣似不待煩言而其氣已極酣足乃復云西河觀寶東江獨步書籍所載必不是過此卽足句法也不然亦何易得以下正可直接下文吾昔在漢南云云而必足此西河觀寶數語者誠以苟不如此則文氣不足也又梁元帝薦鮑幾表故以物無遺寶矣下所云振鷺有充庭之謳白駒罕空谷之詠洋洋濟濟無得而稱者焉亦是足句法何也已說到物無遺寶而振鷺四語若非用足句法眞是贅言矣六朝文類此者尚多舉此兩篇學者可以三隅反矣

梁簡文帝與湘東王令去歲冬中已傷劉子今玆寒孟

復悼王生劉謂劉遵孝陵王謂王規威明也此文首言威明昨宵則是爲王規作也然以劉子王生作對可見六朝文體但求修整耳若後之文人於此等處必將羅列故實而能若此之出以淡語乎且此以同時之人造爲對偶猶可說也并有與古相儷者任彦昇與劉居士書昔東平樂善旌君大於東閣今王愛素致吾子於西山上既用東平事何難甄采古典著爲聯語乃卽以今王吾子自然成對故六朝雖尚藻麗可知猶有質樸之美也魏臧洪與陳琳書足下徼利於境外臧洪投命於君親吾子託身於盟主臧洪策名於長安則又其句法

之所由來矣

宋武帝孝建元年詔而頭事無巨細悉歸令僕非所以眾材成構羣能濟業者也陳後主太建十四年詔而口柔之辭儻聞於在位腹誹之意或隱於具僚非所以宏理至公緝熙帝載者也兩文格律如出一轍使後人為之非所以三字必易為將何以矣邪子才請置學及修立明堂奏加以風雨稍侵漸致虧墜非所謂追隆堂構儀刑萬國者也雖所以易為所謂正同此氣格牛里仁請開獻書之路表非所以仰協聖情流訓無窮者也亦然昔人論書有無垂不縮之說今不曰將何以而曰非

所以或非所謂者是卽縮之法也凡文章有貴勁氣直達者然不明乎收縮之法而但使一往奔放則不能得抑揚頓挫之妙矣

六朝文引用古籍以虛作實如則哲之爲知人貽厥之爲孫謀已如前所述矣其間又有證以經傳若不知其爲隸事者梁武帝申飭選人表有後門以過立試吏八元立年等語過立與立年循誦其上下文有甲族以二十登仕乃知此立字卽論語三十而立義也傅季友爲宋公修張良廟教任彥昇爲范始興作求立太宰碑表一則言冠德如仁一則言道被如仁所謂如仁者亦本

論語孔子之稱管仲有如其仁如其仁之說蓋以如仁隱切管仲也何以知如仁之隱切管仲觀傅氏文上云參軌伊望則此如仁兩字豈非就管仲而言乎不明稱管仲以如仁代之者兩家文中或云微管之歎或云功參微管所以避複出亦其運典之新奇但取暗合也又沈休文謝賜軫調絹等啟曹植還蕃非降魏兩之賜魏兩云者未知何解以上句未闕漢儲之禮觀之乃用易明兩作離以兩爲太子也若不識兩爲太子執兩二字幾不可通矣讀六朝文字此等隸事之法須知之由此而推顏延年陶徵士誄年在中身是以書文王受命惟

中身而言淵明之壽同於文王也文王九十七而崩則淵明卒年亦當在九十七歲矣若從尚書本義文王享國五十年受命之時秪四十七歲將淵明沒年僅在四十七乎惟知中身代文王而淵明之生卒可以攷矣

梁書王筠傳約製郊居賦構思積時猶未都畢乃要筠示其草筠讀至雌霓連蜷約撫掌欣忭曰僕嘗恐人呼爲霓𡗝至墜石磓星及冰懸埳而帶坻筠皆擊節稱賞約曰知音者希眞賞殆絕所以相要正在此數句嘗讀論語曰爲命禆諶草創之世叔討論之行人子羽修飾之東里子產潤色之此可悟作文之道須貴與人討論

而加以修潤之功沈約僅爲賦中數句甚至要筠而來出以相示宜其文爲永明之冠也又南史任昉傳王儉出自作文令昉點正昉因定數字儉撫几歎曰後世誰知子定吾文夫人之爲文不能無病故曹子建好人譏彈丁敬禮嘗欲屬其爲之潤飾古今相傳皆以此爲美談而昉則爲儉點定數字可見六朝人猶有此風特未知所點定者爲何文耳吾謂作爲駢體不可不上法六朝而六朝於字句之間不厭推求學者尤宜法之

梁元帝薦鮑幾表脫蒙顯居亘局登以淸貫簡文帝與蕭臨川書脫還鄴下徐孝穆與李那書脫惠箋緡慰其

翅結周宏讓薦方圓書脫能登此仄陋又脫不能賁然來思又此舉脫復入聽邢子才請置學及修立明堂奏脫復稽延昭明太子謝勅賚地圖啟脫逢壯武此數脫字皆似作若字解攷之字書亘無斯義且前人文辭亦不經用吾疑乃六朝方言也昔荀子時言安屈子時言羌說者每以方言釋之六朝文之屢見脫字其爲方言可知矣靖節詩脫有經過便是在晉宋之際固已行之所謂脫有者亦是若有耳

詩品春風春鳥秋月秋蟬夏雲暑雨冬月祁寒斯四候之感諸詩者也後世能詩之士往往對景生情發爲吟

詠自命風雅吾不願爲也觀於六朝則不然梁簡文答張纘示集書至如春庭落景轉蕙承風秋雨且晴簷梧初下浮雲生野明月入樓時命親賓乍動嚴駕又曰是以沈吟短翰補綴庸音寓目寫心因事而作昭明答湘東王求文集詩苑書或日因陽春具物韶麗樹花發鶯鳴和春泉生暄風至陶嘉月而熙游藉芳草而眺矚或朱炎受謝白藏紀時玉露夕流金風時扇悟秋士之心登高而遠託或夏條可結倦於邑而屬詞冬雪千里覩紛霏而興詠陳後主與詹事江總書或翫新花時觀落葉既聽春鳥又聆秋雁未嘗不促膝舉觴連情發藻以

此三家言之皆謂感歎時序故寄意於斯文將不免李士恢所誚連篇累牘不出月露之形積案盈箱唯是風雲之狀者矣然末流之弊固宜作防苟四時之中心有所觸借以抒吾抑鬱染翰為之則亦行文之道也況在六朝乃是別開文境者乎

六朝工於鍊字沈休文為武帝與謝朏敕紆賢之愧紆說文詘也用紆則鍊江文通為蕭拜太尉揚州牧表靜民紐亂紐廣雅擘也擘者禮內則塗皆乾擘之疏擘去乾塗也用紐則鍊王褒與周宏讓書鏟迹幽谿李善海賦鏟臨崖之阜陸注引蒼頡篇曰鏟削平也用鏟則鍊

王僧達祭顏光祿文娥月寢耀寢漢書刑法志兵寢刑措注寢息也用寢則鍊凡其善於鍊字者必深通字義倘字義不明敢輕下一字乎然此猶爲虛實兩字也又有一句之內皆施以治鍊之法者試以文通爲證爲蕭公三讓揚州表所謂魂祈夢請駐心挂氣無使匹槪血誠不諒於瘖晨宏芬英猷遂蕪於里聽又爲蕭驃騎讓太尉增封第二表所謂鉉司崇貴袞位淵嚴血祈旦亮慊志夕滿此等辭句中每安置一字幾經陶鍊而出戛戛獨造之妙文通而外作者類然不備載也若思攷其出處以爲或有所本則泥矣

駢文之有任沈猶詩家之有李杜此古今公言也二子之文就昭明所錄與諸選本觀之彥昇用筆稍有質重處不若休文之秀潤時有逸氣為可貴也詩品云昉既博物動輒用事所以詩不得奇然則彥昇之詩失在貪用事故不能有奇致吾謂其文亦然皆由於隸事太多耳語曰文翻空而易奇以此言之文章之妙不在事事徵實若事事徵實易傷板滯後之為駢文者每喜使事而不能行清空之氣非善法六朝者也北齊書魏收傳見邢魏之臧否即是任沈之優劣兩家之文葢不無優劣之分矣然而任沈要為駢文大家也

陶靖節詩東坡謂其淡而實綺癯而實腴余謂靖節不徒詩爲然卽以此二語許其文亦復若此或云陶淵明文不多作且若未經意不可以學而能非學之難有其胸次爲難往讀五柳先生傳有曰常著文章以自娛頗示己志知靖節之於文特以明其志耳語云文如其人靖節人品極高其文則直寫胸襟豈後人所能學而至卽就詩言東坡而外學之者頗多然如韋柳諸家皆不能及其自然所謂有其胸次爲難也或謂靖節人非六朝之人文亦非六朝之文眞知言哉

范蔚宗後漢書說者謂其文氣衰弱似矣然其自序則

云至於循吏以下及六夷諸序論筆勢縱放實天下之奇作其中合者往往不減過秦篇是彼固自謂筆勢縱放矣豈可以衰弱訾之哉余最愛讀其序論嘗欲抄撮一編以作軌範蓋蔚宗之文敘事則簡淨造句則研鍊而其行氣則曲折以達疏蕩有致未嘗不證故實肆意議篇體散逸足爲駢文大家惜昭明文選僅載逸民傳論數篇而文苑一傳爲其剏立據劉子元史通本有序言者今其文不傳深可憾也或云氣體肅穆使人三復靡厭者莫如范蔚宗之史論學六朝文者其知之哉

六朝之文豔麗莫如江鮑然觀文通爲蕭拜太尉揚州

牧表所云元文既降雕牒增輝禮藹前英寵華昔典景能驗才無假外鏡撰已練志久測內涯與寸亮尺素頻觸瑤纊丹情實理備塵珠冕雕琢極矣乃此下接云所以迴懼鴻威後奔殊令者也其後又云咸以休對性業裁成器靈詎有移風變範克耀倫序者乎無不用頓宕之筆後人但賞其藻采而於氣體散朗則不復知之故卽論駢文能入六朝之室者殆無多矣

陶詩奈何百世下六籍無一親觀其所作詩文藹然有詩書之氣宜其高出六朝也文心材略篇宋來美談亦以建安為口實可知六朝駢偶之文其取法在魏晉不

在經義矣然王儉答陸澄書云易體微遠實貫羣籍施孟異聞周韓殊旨豈可專據小王便爲該備依舊存鄭高同來說元凱注傳超邁前儒若不列學官其可廢矣賈氏注經世所罕習穀梁小書無俟兩注存麋略范率由舊式凡此諸義並同雅論疑孝經非鄭所注僕以此書明百行之首實人倫所先七略藝文並陳之六藝不與蒼頡凡將之流也鄭注虛實前代不嫌意謂可安仍舊立置此一篇總論諸經條別失得非深於經學者不能爲此語儉又有南郡王冠議與諒闇親奉烝嘗議諸篇則又深通於禮眞六朝僅見之文

駱賓王代徐敬業傳檄天下文爲當時傳誦後世亦多稱之其中用良有以也豈徒然哉以數虛字作對六朝文則無是也梁簡文與劉孝儀令惟與善人此爲虛說天之報施豈若是乎蕭子良與荆州隱士劉虬書有是因也何其暢與又梁元帝與武陵王書儻遣使乎良所遲也凡若此類不過以跌宕出之未有行之屬對中者嘗觀李義山文集亦時有賓王句調然後知唐代駢體易失寬博不及六朝之散逸矣

南北史列傳中皆載文筆若干篇余初不知所謂後讀文心雕龍始知文筆者爲有韻無韻之別及讀梁簡文

與湘東王書有云近世謝朓沈約之詩任昉陸倕之筆斯實文章之冠冕述作之楷模乃知自詩而外凡文皆謂之筆也攷之史倕字佐公吾吳郡人爲慧曉之子兄弟三人皆能文倕少好學於宅內起兩茅屋屏絕來往晝夜讀書如此數載年十七補本州秀才竟陵王子良開西邸延英俊倕亦預焉辟爲議曹從事參軍與任昉友善惟其文入選樓者祗石闕與新刻漏二銘此外如拜後敕教天光寺碑南北朝文鈔載之其餘卻不多見然簡文以與彥昇並稱且謂文章冠冕述作楷模則佐公之筆當時實無出其右者特惜文集不傳耳或評其

石闕銘云氣體淵雅故爾遒上吾謂他篇亦復稱是不然以南北史觀之爲文筆者何止任陸兩家而簡文僅舉任陸者可見佐公駢文極一時之雋矣

江鮑並稱余以江文疏逸細審兩家體製所本鮑似純從漢賦而出故密於江如江之與交友論隱書所云性有所短不可韋弦者有五一則體本疲緩臥不肯起二則人閒應修酷嬾作書三則賓客相對口不能言四則性甚畏動事絕不行五則愚嬈妄發輒被口語此一段實規倣嵇叔夜與山濤絕交書稍變其詞句又詣建平王上書玩其氣局幾合鄒陽獄中上書自明與司馬遷

報任少卿書而成爲一篇不特加以涉旬月迫季冬身非木石與獄吏爲伍襲用成句已也可知文通之所取法者不專在賦矣宜其較鮑爲疏逸耳然鮑亦有疏逸處但比之於江總覺鮑爲質實也

昔柳下惠卒其妻曰知君者莫如我乃作誄文劉向錄入說苑中至六朝則有劉令嫺祭夫徐悱文正可與之媲美其文如雹碎春紅霜雕夏綠足稱富豔難蹤卽觀其通篇皆能以雅鍊之筆達悲慟之懷梁書劉孝綽傳悱妻文尤清拔悱僕射徐勉子爲晉安郡卒喪還京師妻爲祭文辭甚悽愴勉本欲爲哀文既睹此文於是閣

筆足知其工矣或評四六法海云是編上下千百年婦人與此者一人而已殆亦有才難之歎乎

郎希範詩鍾仲偉評爲點綴映媚似落花依草余讀其文覺文亦如此其文傳者不多永嘉郡教中所云曝背拘牛屢空於畎畝績麻治絲無聞於室巷或謂詩品之說觀此益信是則然矣至其與陳伯之書通篇情文並茂可謂風情骨峻其閒如暮春三月江南草長雜花生樹羣鶯亂飛眞有點綴映媚落花依草之致此文體雖稱書實與阮元瑜爲曹公作書與孫權等文均可作檄移讀檄移文字植義颺辭務在剛健此乃動之以情爲

用少變然迷途知返云云遺意則同暮春四語借景生情用眼前花草作點綴吾恐鍾記室品詩卽從此處悟出其詩境耳

戰國策一書多錄爲人之作卽後之所謂代言也顏氏家訓云凡代人爲文皆作彼語理宜然矣至於哀傷凶禍之辭不可輒代蔡邕爲胡金盈作母靈表頌曰悲母氏之不永然委我而夙喪又爲胡顥作其父銘曰葬我考議郎君袁三公頌曰猗歟我祖出自有嬀王粲爲潘文則思親詩云躬此勞瘁鞠予小人庶我顯妣克保遐年而並載乎邕粲之集此例甚眾古人之所行今世以

爲諱此言代人作文往往措辭爲難易涉忌諱而古人則不以爲嫌也然徵之六朝何仲言爲衡山侯庾子山爲上黃侯世子伏知道爲王寬皆有與婦之書是六朝時雖夫婦之閒且不妨倩人代筆矣其文如心如膏火獨夜自煎思等流波終朝不息無不摹寫相思之苦意致纏綿恐亦後人所難也

史記列傳於其人有著述者無不言之曲盡直可作書序讀隋書經籍志有劉向別錄二十卷其書久亡然今以管子荀子諸書錄觀之或即取本傳之文近儒有曰在人則謂之傳在書卽謂之序此眞不刊之言余讀任

彥昇王文憲集序與宇文逌庾子山文集序皆敘述生平近於傳體將六朝駢文作爲序錄亦上法遷史者耶張融問律自序吾無師無友不文不句頗有孤神獨逸耳今讀此序及與從叔永書皆丰神灑然俊逸不羣所謂孤神獨逸者正是自道文境也六朝之文在齊梁時繁縟極矣晉宋之閒往往神韻蕭疏饒有逸趣故論駢文當以晉宋爲一格張氏身雖入齊而其文猶近晉宋宜自謂吾文章之體爲世人所驚也

連珠之體彥和謂肇始揚雄此說不然或謂源於韓非儲說斯得之矣以吾攷之其體剏於鄧析子又非出自

韓非也無厚篇云夫負重者患塗遠據貴者憂民離負重塗遠者身疲而無功在上離民者雖勞而不治故智者量塗而後負明君視民而出政又云獵羆虎者不於外國釣鯨鯢者不於清池何則國非羆虎之窟也池非鯨鯢之泉也楚之不泝流陳之不束麾長盧之不仕呂子之蒙恥則連珠一體在春秋已有矣子雲好擬古始放而爲之其後如東漢之班孟堅魏之潘勖晉之陸士衡無不承流而作其在六朝謝惠連顏延年王仲寶沈隱侯輩皆極一時之選而其最多者莫如蘭成凡四十四首然但敘身世無關理要或以別格稱之矣

枚乘七發近儒以孟子齊宣王章肥甘不足於口數語謂爲此體濫觴此固探本之談矣然徵之孟子猶不若說大人章益爲符合其中疊言我得志弗爲非枚乘之所宗與攷之六朝梁簡文帝有七勵何仲言有七召是卽繼子建七啟景陽七命而起者南北朝文鈔獨取吳均餅說其言曰叔庠文如責璧食移俱俶詭可喜此尤膾炙人口錄之以爲七發繼聲豈七勵二篇爲所未見耶夫七發之體歷舉聲色游獵摛藻騁華餅說僅說餅耳豈得爲七發嗣音乎書曰辭尙體要甘亭先生爲駢文名家何於體製未能辨別若是眞所不解矣

墓志之體據李善文選注則始於宋善注任彥昇劉先生夫人墓誌云吳均齊春秋王儉曰石誌不出禮典起宋元嘉顏延之爲王球石誌而王應麟困學紀聞亦云葉少蘊曰齊武帝欲爲裴后立石誌墓中王儉以爲非古或以爲宋元嘉中顏延之爲王球作誌墓有銘自宋始是此體始作於宋矣然則後之爲墓銘者實奉六朝爲法也攷古者或謂創於兩漢或謂三代已有其說皆非無據吾意名之爲誌者則自宋爲然耳彥和論文無體不備若往古早有此體彼豈獨遺之

論之爲體蕭選所錄如班彪王命諸篇皆論事理而未

有尙論古人者論及古人唐宋以後乃始有之前此則不經見漢書王莽傳大司馬嚴尤非莽攻伐四夷數諫不從著古名將樂毅白起不用之意及言邊事凡三篇三國魏志夏侯元字太初注元嘗著樂毅張良及本無肉刑論文心論說篇嚴尤三將又太初之本元似漢魏時人早爲此體然其文則不傳吾攷之六朝梁元帝有鄭衆論後漢書逸民高鳳傳論曰先大夫宣侯嘗以講道餘隙寓乎逸士之篇至高文通傳輟而有感以爲隱者也嘗著其行事而論之云云宣侯者范泰也是泰有高鳳論矣竊謂論人之文六朝作者絕少豈以史家作

傳乃有論贊苟非載筆之士所由論不空設乎彥和謂敷述昭情善入史體若然則論實史體太平御覽載古賢別傳不下數百家在六朝時文儒願為別傳故不復輕於立論也然而范泰梁元則固已為之矣蜀志姜維傳注有郤正姜維論六朝以前郤不多見

司馬遷作史記刱立滑稽列傳而文心雕龍以諧隱為專篇知文體之中故有用游戲者矣昌黎毛穎傳學者多稱之其後承流而作者不可殫述吾觀六朝時如陶通明授陸敬游十賚文袁陽源雞九錫文並勸進窠琳鯤表沈休文修竹彈甘蕉文吳叔庠檄江神責周穆王

鑒孔德璋北山移文此皆游戲文字昭文入選不加區別德璋一篇乃與正文相厠亦其失乎若但泥體制而論葦琳之表叔庠之檄豈將列表檄類耶然後人盛譽昌黎而六朝有開在先恐沈孔而外鮮表諸名且有不知者矣

古人著書皆以自序附其後所以明作書之意如司馬遷史記班固漢書皆是索人作序則始於左太沖太沖撰三都賦成或謂須得高名之士序之於是乞序於皇甫士安自此例既行後賢著述遂無不求人爲之矣夫序錄之學創始劉向向校中祕每一書已輒條其篇目

撮其指意今別錄雖不傳而晏子管子諸書錄即其遺文之幸存者論者謂曾子固文純似中壘以其長於序言也吾觀六朝文人如昭明序陶靖節集劉孝綽序昭明太子集虞炎序鮑明遠集他若庾子山集則有滕王序之可謂極一時之盛矣至沈約宋書魏收魏書以及酈道元水經注裴松之父子之史記三國志注序皆爲其自著文則均以駢體行之詳明條例而仍成章斐然爲難能也張守節史記正義孔子作易卦當謂序卦子夏作詩序之義其來尚矣吾獨怪彥和論文諸體悉備而遺此序體何哉嘗擬別撰一文以補之迄未成也若其源

流事類則搜采尙易矣
昌黎集多有送人序文葢取古人臨別贈言之義六朝卻無此體其實未嘗不有也如梁簡文與蕭臨川書全是餞別亦猶送人之序但其文則名爲書耳古文辭類纂云唐初贈人始以序名作者亦衆至於昌黎乃得古人之意其文冠絕前後作者蘇明允之考名序故蘇氏諱序或曰引或曰說今悉依其體編之於此其言是矣特未知六朝則名書姬傳先生其殆未一攷其源乎
魏文帝云元瑜書記翩翩致足樂也書記之職後世不廢每遇重午中秋令辰佳節則撰爲賀牘其文限於格

式卻以駢體行之最無可觀采豈知體亦有所本昭明太子十二月啟起用數語先敘時令中間則每言敬想足下其後有但某云云實與後來啟事無或少異必是爲書記者寫倣爲之遂相沿成習耳惟昭明則一歲之中無月不備後人稍變其例爲不同也至昭明之所出則有晉束晳月儀此文古文苑載之李義山有端午日賀啟觀此知逢節致賀事殆始於唐矣然文體則遠宗昭明可覆按也

六朝帝王均有文集見之隋志者宋如武帝文帝孝武帝齊如文帝梁如武帝簡文帝元帝後魏如孝文帝後

周如明帝陳如後主隋如煬帝皆載別集若干卷但傳本無多耳至明人則始有纂輯然梁之三帝外仍未聞也梁武集序休文所撰觀其所言葢不僅詔令而已餘如宋武諸帝諸家選本亦多有之惟余讀梁簡文與劉孝儀令陳後主與江總書玩其氣體全是取法魏文魏文與吳季重兩書其一種傷今哀往之情令人讀之往復低徊握卷而不忍釋簡文後主頗能神與之合不易得也即昭明與何胤書答湘東王求文集詩苑書若沿波討源亦似原本於此劉彥和謂宋來美談以建安爲口實如二帝昭明殆即出自建安矣

公牘中凡同僚則用移文此體本之劉歆移太常書至漢王子淵之移金馬碧雞則游戲之作不足據也六朝時梁簡文有移市教答穰侯求和移文庾子山亦有移市教移齊河陽執事文是移文之體成於六朝也文心有檄移篇所稱相如之難蜀父老則不名為移惟謂陸機之移百官言約而事顯固後世所宗其文雖不傳要以六朝為法孔稚珪北山移文乃是別裁耳文則古今傳誦中有先貞後黷語亦可為今之晚節不終者諷焉顏氏家訓南人冬至歲首不詣喪家若不修書則過節束帶以申慰北人至歲之日重行弔禮禮無明文則吾

不取南人賓至不迎相見捧手而不揖送客下席而已北人迎送並至門相見則揖古之道也吾善其迎揖此可見六朝風俗家訓中凡若此者甚多余嘗謂攷魏晉風俗則當讀世說新語如顏氏書記六朝爲最詳不可不披覽也其見之文字者劉孝標之廣絕交論盧思道之勞生論此兩篇者摹寫世情殆可謂窮形盡相矣若柳彧請禁絕百姓作角觝戲奏其竊見京邑以下論正月望夜百姓作戲至於男女混雜是亦彼時弊俗也豈不足爲攷古之資哉至齊武帝之禁奢靡詔北齊文宣帝之禁浮華詔皆痛斥婚喪之費吾讀至文宣帝詔所

云始以翔出爲奇後以過前爲麗不能無深慨焉何古今之如出一轍哉論者多薄六朝文此兩詔皆有裨世道之作也

顧亭林先生云自世尚通方人安媟慢宋玉登牆之見㝛于滅燭之歡遂乃告之君王傳之文字葢言章表之文立言貴乎得體也庾子山謝明帝賜絲布等啟懟妻狠妾旣嗟且憎瘠子羸孫虛恭實怨是數語者周書本傳論嘗斥其淫放殆卽指此乎若謝滕王賚絲布啟有云妾遇新縑自然心伏妻聞裂帛方當含笑此雖極力形容以彰滕王之恩賚然寫妻妾之樂入之啟牘不免

涉於媟慢矣即與登徒好色送客留髡情事不同而牋奏之體理宜典重者則要不可同日語但於此足徵六朝行文無甚諱忌陶詩稱心而言人亦易足蘭成此二篇可謂稱心而言矣後世恐無有爲之者也

劉孝標有追答劉沼書於沼身沒之後作投報之言此爲前代所未有實是孝標翔製可知其敦重交誼矣文末云但懸劍空壠有恨如何乃是用吳季札事新序延陵季子將西聘晉帶寶劍以過徐君徐君不言而色欲之季子爲有上國之事未獻也然心許之矣致使於晉顧反徐君死於是以劍帶徐君墓樹而去此節善注文

選亦引之孝標不但用典確切其風義眞可令人生敬讀晉書孔坦傳有庾亮追報書則又不始於孝標矣

六朝最重門第梁武帝申飭選人表若八元立年居皁隸而見抑四凶弱冠處鼎族而宜甄是則世祿之富無意爲善布衣之士肆心爲惡豈所以宏獎風流希向後進此實巨蠹尤宜刊革觀其用意固欲破除門第者然卽此可見門第之見彼時極崇尚也夫門第不講卑賤之人一旦得志皆得淩抗士流公卿世冑亦不羞與下流爲伍沈休文奏彈王源云自宋氏失御禮教彫衰衣冠之族日失其序姻婭淪雜罔計廝庶販鬻祖曾以爲

賈道明目腆顏曾無愧畏蓋痛責王源門第高華而嫁女與富陽滿氏以爲蔑祖辱親點世塵家故讀六朝文無謂其體用駢而於世道有關係者亦不經意如休文此奏後世詆毀禮教者可以鑒矣

近人以平仄不諧對切不工爲古余謂不然何則旣是駢文字句之閒當使銖兩悉稱北魏孝文帝與太子論彭城王詔淸規懋賞與白雲俱潔厭榮舍紱以松竹爲心沈烱經通天臺奏漢武帝表甲帳珠簾一朝零落茂陵玉盌遂出人閒梁簡文與劉孝綽書曉河未落拂桂櫂而先征夕烏歸林縣孤飄而未息白雲之與松竹甲

帳珠簾之與茂陵玉盌曉河未落之與夕鳥歸林桂櫂之與孤颿若講屬對皆未愜當又如任昉天監三年策秀才文九流七略頗嘗觀覽六藝百家庶非牆面江總爲陳六宮謝表漢水贈珠入閒絕世洛川拾翠仙處無雙上二句極整飭下二句則又不求圓美矣彼時文字以氣體勝至後人學之適見其荒儉如此摹古非孫子所謂善之善者竊謂句對宜工但不可失之湊合或有斧鑿痕當如孟嘉所謂漸近自然則得矣又文之有聲律自休文而後遂益精密然江文通建平王聘隱逸教周惠之富猶有漁潭之士漢教之隆亦見棲山之夫謝

朓辭隨王子隆牋潢污之水願朝宗而每竭駑蹇之乘希沃若而中疲姑舉此兩篇並不諧協此足徵古人爲文本不拘拘於音律也乃後人明知有韻書而故使之平仄不調則失之易矣故余論駢文平仄欲其諧對切欲其工苟有志乎古所貴取法六朝者在通篇氣局耳往嘗作一篇成取六朝文涵泳之觀能否合其神韻有不善者則應時改定彼貌爲高古但求形似者吾無取也

近人喜語體者以爲用此則生文言則死其排斥駢文尤甚此大謬不然夫文之生死豈在體制以言語論人

之言語有同說一事一則娓娓動聽栩栩欲活一則不善措辭全無生氣烏在一用語體其文皆生耶若如文章六經尙矣諸子百家以及歷代史書能卓然盛業傳之不朽者固無論已古文家凡其入情入理可泣可歌苟是死板文字何能傳世行遠譬如讀武侯出師表覺其忠義之氣躍然紙上讀李密陳情表使人孝養之心油然而興其文死乎否乎又人之爲文在善敘事作游記文能狀山川情景乃使讀之者心曠神怡如置身於其中作節烈傳記述其一言一動祇知有殉夫之志往往令人不忍卒讀淚下沾襟夫文至可以動人若此又

得謂一用文言而斥之曰自古皆死耶駢文之體固是以辭藻勝然六朝工於摹寫如劉孝儀北使還與永豐侯書馬銜苜蓿嘶立故墟人獲蒲萄歸種舊里眞一幅子卿歸國圖也庾子山爲梁上黃侯世子與婦書想鏡中看影當不含啼欄外將花居然俱笑此種文何等活潑直入畫境夫文能妙達畫理豈猶垂垂欲死耶六朝名家其他亦多類是蓋嘗取喻於畫駢文如著色山水非如古文之猶可淡描也至如昭明謝勑賚地圖啟域中天外指掌可求地角河源戶庭不出庾肩吾謝厤日啟初開卷始暫謂春留末覽篇終便傷冬及此兩文皆

駢體也明白如話其可謂之死耶吾嘗謂生死之說不在文體易所云神而明之存乎其人耳是故語體也駢體也苟非其人將如庸醫殺人使人不生不死而卒至於死取彼去此非特一偏之見哉

或問曰駢文之名始於何時逮至　國朝別集則有孔巽軒儀鄭堂駢體文曾賓谷賞雨茅屋駢體文董方立移華館駢體文總集則有曾賓谷駢體正宗姚梅伯駢文類苑選本則有李申耆駢體文鈔王益吾駢文類纂而古人有其名乎答之曰是固未之深攷以文心言則謂之麗辭梁簡文又謂之今體唐以前卻無駢文之稱

自唐而後李義山自題樊南四六宋王銍所著爲四六話謝伋又有四六談麈明王志堅所選之文亦言四六法海當是並以四六爲名矣其實六朝文祇可名爲駢不得名爲四六也證之說文駢訓駕二馬由此類推文亦獨一不成劉彥和所云造化賦形支體必雙神理爲用事不孤立即其說也莊子駢拇枝指出乎性哉此則言增贅旁出非其本義矣昔人有言駢四儷六後世但知用四六爲名殆我 朝學者始取此駢字以定名乎

六朝麗指終